



КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА

Информация о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ формирования муниципальных заданий главными распорядителями бюджетных средств и контроля за их исполнением»

Основание для проведения мероприятия: пункт 1.5. раздела II Плана работы Контрольно-счетной палаты города Челябинска (далее – КСП) на 2022 год.

Объекты мероприятия: главные распорядители бюджетных средств (выборочно) (далее – главные распорядители, ГРБС).

Исследуемый период: 2021 год, истекший период 2022 года.

Период проведения мероприятия: июнь – август 2022 года.

1. Основные выводы по результатам мероприятия

1. В четырех из пяти анализируемых ГРБС (Комитет по делам образования, Комитет социальной политики, Управление физкультуры и спорта, Управление по делам молодежи) разработаны локальные правовые акты, регулирующие порядок формирования и финансового обеспечения выполнения муниципального задания (далее – Порядки формирования муниципальных заданий). Управление культуры руководствуется постановлением Администрации города Челябинска от 05.09.2011 № 210-п «Об утверждении Порядка по формированию и финансовому обеспечению выполнения муниципального задания муниципальными учреждениями города Челябинска» (далее – Постановление Администрации № 210-п). При этом:

1) в Управлении физкультуры и спорта утвержден только Порядок формирования муниципальных заданий для спортивных сооружений, локальный правовой акт, регламентирующий порядок формирования муниципальных заданий в отношении спортивных школ не принят;

2) Порядками формирования муниципальных заданий, иными актами трех ГРБС (Комитет социальной политики, Управление культуры, Управление по делам молодежи) не предусмотрен механизм формирования плановых значений показателей объема и качества муниципальных услуг (работ).

2. Допустимые (возможные) отклонения от установленных показателей объема (качества) муниципальной услуги (работы), в пределах которых муниципальное задание считается выполненным, устанавливаются приказами главных распорядителей и (или) в пункте 9 муниципальных заданий по каждой услуге (работе) и показателям.

Наибольшее допустимое (возможное) отклонение – 35 процентов, установлено Комитетом образования по услугам «Реализация дополнительных общеразвивающих программ» (по направленностям).

3. ГРБС утверждены локальные правовые акты, регламентирующие порядок определения нормативных затрат (далее – Порядки определения нормативных затрат). При этом:

– Управлением физкультуры и спорта Порядок определения нормативных затрат, утвержденный приказом начальника Управления от 01.07.2019 не актуализирован – содержит ссылку на приказ Минобрнауки России от 22.09.2015 № 1040 «Об утверждении Общих требований к определению нормативных затрат на оказание государственных

(муниципальных) услуг в сфере образования, науки и молодежной политики, применяемых при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнения работ) государственным (муниципальным) учреждением», который утратил силу с 07.06.2021 года;

– Управлением культуры Порядок определения нормативных затрат, утвержденный приказом начальника Управления от 22.09.2016 не приведен в соответствие с требованиями законодательства, муниципальных правовых актов в части исключения ссылки на ведомственный перечень муниципальных услуг (работ), который отменен 01.01.2018.

4. При выборочном анализе формирования муниципальных заданий на 2021-2022 годы 27 учреждений, анализе нормативных затрат, финансового обеспечения выполнения муниципального задания, выявлено:

4.1. Комитет по делам образования:

1) утвержденный в муниципальных заданиях качественный показатель:

– «Доля своевременно устраненных учреждением нарушений, выявленных в результате проверок, осуществляемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих функции по контролю и надзору в сфере образования (процент)» при отсутствии проверок в учреждении не информативен и не оценивает результат деятельности учреждения;

– «Соответствие документов, регламентирующих образовательную деятельность дошкольного образовательного учреждения (регламент, режим дня) нормативным требованиям (ФГОС, СанПиН 2.4.1.3049-13)» по муниципальной услуге «Реализация основных общеобразовательных программ дошкольного образования» содержит ссылку на постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 15.05.2013 № 26 «Об утверждении СанПин 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» которое утратило силу с 01.01.2021 (МАОУ «Гимназия № 96»);

2) в муниципальных заданиях гимназий (МБОУ «Гимназия № 1», МАОУ «Гимназия № 80», МАОУ «Гимназия № 96»), утвержденных на 2022 год не установлена формула расчета и источник(и) информации о значении показателя, что не соответствует положениям Постановления Администрации № 210-п;

3) в трех образовательных учреждениях (МАОУ «Гимназия № 80», МАОУ «Гимназия № 96», МАОУ «СОШ № 46 им. З. А. Космодемьянской») из шести анализируемых выявлено недостижение (превышение допустимого (возможного) отклонения) отдельных качественных и (или) объемных показателей по шести услугам муниципального задания. Отклонения составили от 15,0 до 83,7 процента.

4) в отчетах о выполнении муниципального задания за 2021 год тремя учреждениями (МАОУ «СОШ № 46», МАОУ «СОШ № 137», МБОУ «СОШ № 121») отражено выполнение объемных показателей, которые не установлены муниципальным заданием.

В нарушение Порядка формирования муниципального задания, Соглашений о предоставлении субсидии Учреждения не направили обращения в Комитет по делам образования о внесении изменений в муниципальное задание;

5) в Методических рекомендациях по заполнению отчетов о выполнении муниципального задания, утвержденных приказом Комитета по делам образования от 11.04.2018 отдельные наименования качественных и объемных показателей не соответствуют утвержденным в муниципальных заданиях.

4.2. Управление физкультуры и спорта:

1) в 2021 году затраты на единицу муниципальной работы «Проведение тестирования выполнения нормативов испытаний (тестов) комплекса ГТО», выполняемой МБУ ДС «Надежда» составили в 3,8 раза меньше затрат на выполнение данной работы МБУ ДС «Торпедо».

Управлением обоснование расчета затрат на единицу вышеуказанной муниципальной работы для спортивных сооружений не представлено;

2) в нарушение требований Порядка (регламента) выполнения муниципальных работ для спортивных сооружений и Порядка организации и проведения проверок подведомственных учреждений, утвержденных приказами начальника Управления в 2021 и 2017 году соответственно, Управлением физкультуры не осуществлялись выездные проверки.

4.3. Управление по делам молодежи:

1) в муниципальном задании МБУ «Центр «Компас» для муниципальной услуги «Проведение психологических консультаций по формированию здорового образа жизни» установлен только один показатель, характеризующий качество оказания услуги, что не соответствует положениям Постановления Администрации № 210-п;

2) наименование объемного показателя муниципальной работы «Обеспечение доступа к объектам спорта» – «количество дней/часов предоставления доступа к объектам спорта», единица измерения «день/час» не соответствует показателю, утвержденному региональным перечнем («количество часов предоставления доступа к объектам спорта») и данным отчетов о выполнении муниципального задания («количество дней предоставления доступа к объектам спорта»).

4.4. Управление культуры:

1) для муниципальной услуги «Деятельность парков культуры и отдыха и тематических парков» установлен только один показатель, характеризующий качество муниципальной услуги и не отражена формула расчета данного показателя, не установлены показатели, характеризующие качество муниципальных услуг, оказываемых школами искусств, что не соответствует положениям Постановления Администрации № 210-п;

2) в нарушение Порядка определения нормативных затрат, утвержденного приказом начальника Управления от 22.09.2016, Управлением утверждены расчеты нормативных затрат, составленные подведомственными учреждениями по формам не соответствующим предусмотренным данным Порядком;

3) в вышеуказанном Порядке для расчета нормативных затрат на выполнение услуг (работ), осуществляемых парками культуры и отдыха, не определены единые требования к предоставлению расчетов (обоснований) расходов, включаемых учреждениями в нормативные затраты;

4) в нарушение «Порядка осуществления контроля за деятельностью казенных, бюджетных и автономных учреждений города Челябинска», утвержденного постановлением Администрации г. Челябинска от 06.11.2015 № 241-п, Управлением культуры не разработан правовой акт, устанавливающий формы, методы и периодичность осуществления контрольных мероприятий за деятельностью подведомственных учреждений.

4.5. Комитет социологии:

Расчеты нормативных затрат, а также объема финансового обеспечения выполнения муниципального задания на 2021 и 2022 годы произведены и подписаны должностными лицами учреждений (директором, главным бухгалтером), утверждены председателем Комитета социальной политики.

Осуществление расчета объема финансового обеспечения муниципального задания должностными лицами учреждений противоречит требованиям Постановления Администрации № 210-п. Кроме того, передача полномочий по расчету нормативных затрат учреждениям не предусмотрена правовыми актами Комитета, не предусмотрен также порядок предоставления и проверки данных расчетов.

5. На счетах подведомственных учреждений трех ГРБС числятся остатки средств субсидии на выполнение муниципального задания (по состоянию на 01.01.2021 и 01.01.2022) в сумме:

5.1 Комитет образования – 241,8 млн. рублей (в 265 учреждениях) и 363,7 млн. рублей (в 240 учреждениях) соответственно. В 2021-2022 годах 95,8 млн. рублей

возвращены в бюджет (субсидии на организацию бесплатного горячего питания обучающихся и на ежемесячное денежное вознаграждение за классное руководство педагогическим работникам). Неосвоение субсидии в полном объеме обусловлено уменьшением количества дето-дней по причине карантина, дополнительных каникул, перевода учащихся на дистанционное обучение в результате ограничительных мер, введенных в городе в следствие распространения коронавирусной инфекции.

5.2. *Управление по делам молодежи* – 4,6 млн. рублей и 2,3 млн. рублей соответственно. Остатки средств обусловлены экономией в результате конкурентных способов закупок, экономией по коммунальным услугам, переводом мероприятий в онлайн-формат и (или) отменой по причине введенных в городе ограничительных мер вследствие распространения коронавирусной инфекции.

5.3. *Управление культуры* – 8,9 млн. рублей и 14,5 млн. рублей (в 32 учреждениях) соответственно. Основная доля остатков числится на лицевом счете МАУ «Городской Сад имени А.С. Пушкина» – 43 и 67 процентов соответственно. Наличие остатков обусловлено экономией при заключении договоров, экономией по коммунальным услугам, отсутствием фактической необходимости в приобретении материальных запасов.

Применение нормативного метода при исчислении объема муниципального задания влечет для учреждений экономию в случае превышения нормативных затрат над фактическими.

Не использованные в текущем финансовом году остатки средств субсидии на муниципальное задание направлены учреждениями в очередном финансовом году на обеспечение осуществления уставной деятельности.

6. В нарушение требований приказа Минфина России от 21.07.2011 № 86н «Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, её размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта», Соглашений о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания десятью учреждениями из двадцати семи анализируемых муниципальных задания, квартальные (годовые) отчеты о выполнении муниципальных заданий на официальном сайте в сети интернет www.bus.gov.ru не размещены и (или) размещены с нарушением срока.

2. По итогам мероприятия направлены:

1. Информационные письма:

1.1. Заместителю Главы города по социальному развитию для сведения.

1.2. Председателю Комитета по делам образования города Челябинска, председателю Комитета социальной политики города Челябинска, начальнику Управления по физической культуре и спорту Администрации города Челябинска, начальнику Управления культуры Администрации города Челябинска для принятия мер по устранению нарушений (недостатков), выявленных в ходе мероприятия и исключению их из дальнейшей деятельности.

2. Заключение о результатах экспертно-аналитического мероприятия, копии информационных писем Председателю Челябинской городской Думы и Главе города Челябинска.

Заключение по результатам экспертно-аналитического мероприятия утверждено постановлением Коллегии Контрольно-счетной палаты города Челябинска от 14 сентября 2022 г. № 03/1-06/16-1.